

«Δεν είναι προς όφελος της ελληνικής οικονομίας η δαιμονοποίηση της Επικοινωνίας». Με αυτή την ατάκα, την καλύτερη, που φύλαξε για το τέλος της συζήτησής μας, ο Κίμων Αντύπας τα λέει όλα για όλους. Όχι μόνο να μην πυροβολούμε την Επικοινωνία, αλλά να την προστατεύουμε. Όχι επειδή η ίδια προσπαθεί να εξωραϊσει το έργο του πελάτη της, αλλά επειδή ρόλος του PR είναι -και πρέπει να είναι- να λέει την αλήθεια χρησιμοποιώντας υγιείς και ορθές πρακτικές. Κάθε τι στην αντίθετη πλευρά, είναι σκοτεινό και κοντόφθαλμο.

Γράφει η ΣΟΝΙΑ ΧΑΪΜΑΝΤΑ



Κίμων Αντύπας, πρόεδρος & διευθύνων σύμβουλος Publicis Consultants Athens, μέλος Δ.Σ. ΕΔΕΕ, μέλος Τομέα PR ΕΔΕΕ

Συνεργάτες και όχι αντίπαλοι δημόσιες σχέσεις και δημοσιογράφοι

adb: Ποια είναι η τύχη της εξόχως ενδιαφέρουσας πρότασης που κατέθεσε προς το Δ.Σ. της ΕΣΗΕΑ η ΕΔΕΕ, ζητώντας από την ΕΣΗΕΑ να συνεργαστεί με την ΕΔΕΕ στην κατάρτιση και υπογραφή Κοινού Μνημονίου Δεοντολογίας για τη συνεργασία μεταξύ δημοσιογράφων και εταιρειών Δημοσίων Σχέσεων, με στόχο την εκατέρωθεν προστασία των εν λόγω επαγγελματιών; Μάθαμε ότι η ΕΣΗΕΑ απάντησε *grosso modo* ότι δεν ενδιαφέρεται και ότι καλύπτεται από εσωτερικό κανονισμό και Κώδικα Δεοντολογίας;

Κ.Α.: Κατ' αρχήν θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου για το χαρακτηρισμό της πρότασής μας ως «εξόχως ενδιαφέρουσας» από ένα διακεκριμένο και έμπειρο μέλος του δημοσιογραφικού επαγγέλματος όπως εσείς. Σημαίνει ότι ο δημοσιογραφικός κόσμος αντιλαμβάνεται την αξία μιας τέτοιας πρωτοβουλίας και πώς αυτή μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά και αποτελεσματικά στη διαφάνεια, την αποφυγή κακών πρακτικών και παραδειγμάτων που οι ίδιοι οι εκπρόσωποι της ΕΣΗΕΑ έχουν πολύ πρόσφατα δημόσια στηλιτεύσει. Γενικότερα όμως μπορεί να συμβάλει και στην προστασία και την ενίσχυση της αξιοπιστίας των δύο κλάδων έναντι της κοινής γνώμης. Η απροθυμία που εξέφρασε η ΕΣΗΕΑ στην υπογραφή του Κοινού Μνημονίου, μια θεσμική πρωτοβουλία δηλαδή που θα έδειχνε τη σταθερή βούληση και προσήλωση προς την κατεύθυνση της διαφάνειας και της θεσμικής συνεργασίας, ώστε να προχωρήσουμε ακόμη περισσότερο στην εδραίωση υγιών και σωστών πρακτικών από όλα τα μέρη, δεν μπορεί παρά να δημιουργεί ερωτηματικά στην κοινή γνώμη. Και αν

καλύπτεται πλήρως, όπως αναφέρει η ΕΣΗΕΑ, από τον Κώδικα Δεοντολογίας που έχει, γιατί υπάρχουν σχεδόν καθημερινές αναφορές από τους ίδιους τους εκπροσώπους της ή τα ΜΜΕ σε περιπτώσεις που κραυγαλέα αντιβαίνουν τον ίδιο τον κώδικά της; Νομίζω ότι πρέπει στο σύνολό του ο δημοσιογραφικός κόσμος να πιέσει στην κατεύθυνση της στήριξης και ενίσχυσης της αξιοπιστίας του επαγγέλματος με συγκεκριμένες θεσμικές ενέργειες.

adb: Έχετε άποψη σχετικά με το πώς προσέλαβαν την πρωτοβουλία σας οι αποδέκτες της κοινής επιστολής (υπουργοί Χάρης Παμπούκης και Γιάννης Ραγκούσης, κυβερνητικός εκπρόσωπος Γ. Πεταλωτής, Γ.Γ. Επικοινωνίας, Γ. Πετρουλάκης);

Κ.Α.: Δεν έχω πληροφόρηση για επίσημη τοποθέτηση των αρμόδιων κυβερνητικών στελεχών στην πρότασή μας, αλλά δεν βλέπω πώς μια κυβέρνηση, που κινείται αταλάντευτα στην προσπάθεια για πλήρη διαφάνεια και εδραίωση κανόνων ηθικής, θα είχε οποιαδήποτε αρνητική στάση έναντι της πρωτοβουλίας μας.

adb: Η ΕΔΕΕ δηλώνει ότι ο Κώδικας Δεοντολογίας και Πρακτικής δεν επιτρέπει οι εταιρείες Δημοσίων Σχέσεων να διατηρούν μετοχική σχέση με οποιαδήποτε εταιρεία ανήκει σε όμιλο στην ιδιοκτησία του οποίου υπάρχει ΜΜΕ, αλλά και να έχουν μετόχους ή μέλη του Δ.Σ. αυτών ή των συνδεδεμένων με

