



ΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΔΕΕ ΣΤΙΣ ΓΡΑΠΤΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ OGILVY

1) Κανονισμός

- Ο Κανονισμός δεν μπορεί να αλλάξει από διοργάνωση σε διοργάνωση και κυρίως με πρωτοβουλία του εκάστοτε Προέδρου.
- Ο Πρόεδρος θα μπορούσε μετά το Φεστιβάλ να επισημαίνει αδυναμίες (και της διαδικασίας και της εκδήλωσης) και η ΕΔΕΕ, με τη βοήθεια μιας άλλης έγκυρης επιτροπής (π.χ. Πρόεδροι προηγούμενων φεστιβάλ), να προβαίνει με τρόπο φειδωλό μόνο στις καταφανώς απαραίτητες διορθώσεις.

Απάντηση ΕΔΕΕ: Συμφωνήσαμε ότι οι κανόνες δεν πρέπει να αλλάζουν συχνά. Αλλάζουν μόνο όταν πρέπει να αντιμετωπίσουμε ζητήματα εκσυγχρονισμού ή ζητήματα αξιοπιστίας – τα τελευταία είτε πραγματικά είτε σε επίπεδο αντιλήψεων όπως και στην έρευνα κατεγράφησαν.

2) Επιτροπές

- Να μην ορίζει ο Πρόεδρος της κάθε ενότητας τα μέλη της αντίστοιχης επιτροπής κρίσης. Να μην δημιουργούνται έτσι «παρέες» της επιρροής του κάθε Προέδρου.
- Να μεγαλώσει σημαντικά ο αριθμός των κριτών σε κάθε επιτροπή. Τα μέλη των επιτροπών κρίσης να προτείνονται από τις εταιρίες τους σε συνεννόηση με την ΕΔΕΕ.
- Οι επιτροπές σήμερα δεν έχουν -με κάποιες εξαιρέσεις φυσικά πρωτοκλασάτα άτομα με πείρα και κυρίως σημαντικό δημιουργικό παρελθόν. Τα μέλη των επιτροπών κρίσης πρέπει να έχουν βραβευτεί επανειλημμένως σε προηγούμενα Ermis Awards ή να έχουν πάρει μεγάλα βραβεία.»

Απάντηση ΕΔΕΕ: Συμφωνήσαμε ότι η στελέχωση των Κριτικών Επιτροπών δεν πρέπει να γίνεται με μοναδικό κριτήριο την επιλογή του εκάστοτε Προέδρου. Η Ακαδημία Κριτών Ermis, που περιλαμβάνει τα βραβευμένα στελέχη είναι μια βάση – με τις ελάχιστες τυπικές προϋποθέσεις – από την οποία θα επιλέγονται οι κριτές. Η δηλωθείσα προτίμηση της κάθε εταιρίας ανάμεσα στα στελέχη της, όπως και τα ποιοτικά στοιχεία της εμπειρίας και της προηγούμενης συμπεριφοράς ως κριτών είναι, προφανώς, παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη στην επιλογή από την ΕΔΕΕ, σε συνεργασία με τον εκάστοτε Πρόεδρο.

Δεν συμφωνήσαμε ότι το προνόμιο της κρίσης ανήκει μόνο σε «πρωτοκλασάτα» άτομα τόσο για λόγους αρχής, αφού θα απέκλειε τα νεώτερα στελέχη και τις μικρές εταιρείες από τις Επιτροπές Κρίσης αλλά και για πρακτικούς λόγους : γιατί αυτά τα πρωτοκλασάτα άτομα, είναι πρακτικά αδύνατον να αφιερώσουν τον απαιτούμενο χρόνο.

Συμφωνήσαμε όμως ότι πρέπει να συμμετέχουν περισσότερα στελέχη της αγοράς στις ψηφοφορίες. Για το λόγο αυτό κρατάμε τη live («διά ζώσης») επιτροπή ως έχει διευρύνοντας όμως τα μέλη των Επιτροπών (όσο είναι δυνατόν λόγω έλλειψης χρόνου των στελεχών), με βαρύτητα 2/3 και προσθέτουμε τη συλλογική άποψη μιας διευρυμένης online επιτροπής, με βαρύτητα 1/3. Ένα σημαντικό όφελος από αυτή τη διαδικασία είναι ότι πολλοί συνάδελφοί μας, που δεν συμμετέχουν στις επιτροπές, θα έχουν την ευκαιρία να δουν τα έργα τους ανάμεσα στον ανταγωνισμό και θα είναι σε καλύτερη θέση να κρίνουν οι ίδιοι το γιατί βραβεύθηκαν ή δεν βραβεύθηκαν αυτά.



- Οι επιτροπές σήμερα έχουν περίεργη μίξη ειδικοτήτων, όχι εναρμονισμένη προς το ζητούμενο. Ένας σκηνοθέτης, Π.χ., μπορεί να κρίνει την αρτιότητα μιας παραγωγής, αλλά από πού κι ως που το διαφημιστικό concept μιας ταινίας ή μιας εκστρατείας; Ένας marketer, γιατί πρέπει να έχει λόγο στο design;

Απάντηση ΕΔΕΕ: Θα θέλαμε να παρατηρήσουμε ότι αν και η έννοια των «δημογερόντων» ή της «αριστοκρατίας» υπό την έννοια των αρίστων, ακούγεται θελκτική, δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι η δουλειά μας δεν είναι τέχνη, αν και χρησιμοποιεί στοιχεία της. Ο δε αποκλεισμός συντελεστών και Κριτών από άλλους κλάδους για παράδειγμα των συντελεστών παραγωγής, αλλά και των marketers πελατών - φυσικών κριτών του έργου μας που αγοράζει τη δουλειά μας - δεν πιστεύουμε ότι συντελεί θετικά ούτε στην εξωστρέφεια, ούτε στη μεγαλύτερη αποδοχή του έργου του κλάδου μας. Επίσης από την εμπειρία μας, οι marketers επιδεικνύουν ως κριτές σωστό κριτήριο και ορθή συμπεριφορά.

- Να μην υπάρχουν δύο επιτροπές στα Ermis Digital και δύο επιτροπές στα Ermis Ad. Ειδικά στα Digital είναι πρόβλημα οι δύο επιτροπές που μετά καλούνται να δώσουν ένα Grand. Με το συμμάζεμα κατηγοριών, ο όγκος θα περιοριστεί έτσι κι αλλιώς.

Απάντηση ΕΔΕΕ: Δεν συμφωνήσαμε με την κατάργηση δύο επιτροπών στις Ενότητες με πολλές συμμετοχές, για τεχνικούς λόγους, που έχουν να κάνουν με τη διαθεσιμότητα κριτών επί πολλές μέρες. Παράλληλα, όμως, λύσαμε το ζήτημα που σας απασχολούσε για το Grand Ermis Digital, περιορίζοντας τη διάκριση στο περιεχόμενο της μιας από τις δύο επιτροπές.

3) Κατηγορίες

- Να μην υπάρχουν πολλές υποκατηγορίες με το ίδιο αντικείμενο σε διάφορες ενότητες (π.χ. online video σε Ermis Ad και σε Ermis Digital. Μόνο στα Ermis Digital).
- Να περιοριστούν οι κατηγορίες που είναι ξεπερασμένες. (π.χ. δεν χρειάζονται πολλαπλές κατηγορίες websites στα Ermis Digital, παρά μόνο μία).

Απάντηση ΕΔΕΕ: Συμφωνήσαμε, επί της αρχής, με τον εξορθολογισμό ορισμένων κατηγοριών. Ταυτόχρονα, είναι αποστολή των Ermis Awards να προβάλλει την καλή δουλειά σε όλο το χάρτη της αγοράς. Σε αυτό το πλαίσιο, η κάθε Οργανωτική Επιτροπή (δηλαδή οι ίδιες οι εταιρίες που συμμετέχουν στο διαγωνισμό) αναλαμβάνει να αποτυπώσει αυτό το χάρτη στις κατηγορίες, γεγονός που πιο συχνά οδηγεί σε προσθήκη, παρά σε αφαίρεση κατηγοριών.

4) Κρίση

- Τα Grand Ermis να κρίνονται στα πλαίσια της συνάντησης της κάθε επιτροπής κρίσης, αμέσως μετά την ανάδειξη των Gold και μετά από συζήτηση για το ποιο έργο αξίζει το Grand από όλα τα χρυσά. Να μη δίνεται ο χρόνος για παρασκηνακές συνεννοήσεις με το να ψηφίζονται σε δεύτερο χρόνο, ζωντανά επί σκηνής.

Απάντηση ΕΔΕΕ: Δεν συμφωνήσαμε με την αρνητική κριτική για τα Grand Ermis. Κυρίως, όμως, δεν συμφώνησαν οι ερωτηθέντες στην έρευνα μετά τα Ermis Awards, 51% των οποίων έκριναν θετικά την ψηφοφορία on stage, με 23% να την κρίνουν αρνητικά. Η πρόθεση της περσινής Ο.Ε. και του Προέδρου της



ήταν να «εκτεθούν» οι επιτροπές στην κρίση του κοινού και να παραμείνουν στην αίθουσα όλοι οι υποψήφιοι. Φέτος, η Οργανωτική Επιτροπή σκοπεύει να κρατήσει τη live κρίση για τα Grand Ermis, θα εξετάσει όμως το κατά πόσον αυτό θα γίνει στη σκηνή ή σε άλλο χώρο, με αναμετάδοση. Είναι όμως θέμα Οργανωτικής Επιτροπής και όχι της ΕΔΕΕ.

- Να συνεχίσει να γίνεται σε όλες τις ενότητες η ψηφοφορία φανερά με χέρια και να μην δίνεται η δυνατότητα σε κάποιον να σηκώνει το χέρι, αλλά να ψηφίζει διαφορετικά στο ηλεκτρονικό σύστημα.

Απάντηση ΕΔΕΕ: Προφανώς. Περιστατικά παρασπονδιών αντιμετωπίζονται κατάλληλα.

- Να καταργηθεί το άτυπο «nomination list» και η έννοια του «κόφτη» στον αριθμό των βραβείων. Αν κάτι αξίζει να βραβευτεί να βραβεύεται ανεξαρτήτως ποσόστωσης αριθμού συμμετοχών και βραβείων ανά κατηγορία».

Απάντηση ΕΔΕΕ: Δεν συμφωνήσαμε με τον απεριόριστο αριθμό βραβείων, ούτε ως αρχή όποιου θεσμού θέλει να είναι σοβαρός, ούτε ως θέση που αντανάκλα τα αποτελέσματα της ετήσιας έρευνας και της διαβούλευσης – το αντίθετο, 44% των ερωτηθέντων στην ετήσια έρευνα πιστεύει ότι ήδη δίνονται πολλά βραβεία. Για να μην πάμε μακριά, τα Effie Awards Hellas, προβλέπουν ρητά ποσοστό 33% shortlist και 17% βραβείων. Και μάλιστα, με σύνολο συμμετοχών που δεν ξεπερνούν τις 120.

5) Τελετή βράβευσης

- Να δίνονται μόνο τα Ermis Gold επί σκηνής, ενώ τα Silver και Bronze απλά να ανακοινώνονται σε πίνακα, όπως στις Κάννες. Αποκτά μεγαλύτερη αξία το χρυσό και για αυτόν που θα σηκωθεί να το παραλάβει και δίνεται η δυνατότητα στο κοινό να παρακολουθήσει και να κατανοήσει ποια έργα βραβεύονται.
- Στην τελετή να παίζει πρώτα ένα σύντομο case video του κάθε Ermis Gold και μετά να καλούνται επί σκηνής οι παραλήπτες.

Απάντηση ΕΔΕΕ: Δεν συμφωνήσαμε με το να απονέμονται επί σκηνής μόνο τα Ermis Gold, όχι επειδή δεν καταλαβαίνουμε την αξία της μεγαλύτερης προβολής των έργων, αλλά επειδή με τον αποκλεισμό των Silver και των Bronze νικητών από τη σκηνή, υπονομεύουμε τη μεγάλη συμμετοχή του κοινού, σε μια βραδιά που πρέπει να ανήκει σε ολόκληρη την αγορά. Είναι γεγονός ότι το ζήτημα της διάρκειας απασχόλησε, εξ ίσου, όλες τις Οργανωτικές Επιτροπές και συνεχίζει να τις απασχολεί, όταν οι τελετές γίνονται την ίδια μέρα. Και αυτό όμως, είναι θέμα της Οργανωτικής Επιτροπής και όχι της ΕΔΕΕ.

- Στο website των Ermis να προβάλλονται πάνω από όλα τα case videos ή τα ίδια τα έργα, που βραβεύτηκαν, προκειμένου η αγορά να μαθαίνει από αυτά.

Απάντηση ΕΔΕΕ: Συμφωνήσαμε.



6) Τίτλοι Agency of the Year

- Να γίνεται η διάκριση «Branded Entertainment Agency of the Year» όπως γίνεται σε όλες τις άλλες ενότητες.
- Να εισαχθεί διάκριση «Network of the Year» (Όμιλος της Χρονιάς), με συνυπολογισμό των βαθμών από όλες τις ενότητες για εταιρείες του ίδιου Ομίλου, όπως συμβαίνει και στις Κάννες»

Απάντηση ΕΔΕΕ: Δεν συμφωνήσαμε, τέλος, με την εισαγωγή της διάκρισης “Branded Entertainment Agency of the Year” και “Network of the Year”, διότι πιστεύουμε ότι η ελληνική αγορά δεν έχει το βάθος (η ελληνική αγορά έχει μικρότερες εταιρείες και ελάχιστα “groups”, ούτε πολλές εταιρείες που να παράγουν branded content”) για αυτές τις διακρίσεις. Άλλωστε, ήδη δίνουμε πολύ περισσότερες διακρίσεις σε επίπεδο “agency” από αυτές που δίνονται στις Κάννες, με το νέο τους κανονισμό.